**批判思考素養之定義、評估指標與評量尺規**

**定義**

一個具備「批判思考」素養的人在思考評析議題時會有以下表現：能清楚釐清關鍵問題予以明確說明；能引用相關學理和蒐集相關事例與證據進行理性分析；能覺察思考評析時所依據的立場與價值觀；能做出合理結論並進行自我反思。

**評估指標**

1. 能釐清和辨識議題的關鍵問題並明確說明。
2. 能引用相關學理蒐集事例與證據進行理性分析。
3. 能覺察思考評析時所依據的不同立場與價值觀。
4. 能依據學理事證價值的評析提出結論並進行反思。

**評量尺規**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 學號 | |  | | | 姓名 | |  | | | 得分 |
|  | **Capstone** | | | **Milestones** | | | | **Benchmark** | |
|  | **表現優良 (6)** | | **表現良好 (5-4)** | | | **表現尚可 (3-2)** | | | **尚待加強 (1)** |
| **辨識關鍵問題** | 1. 能完整正確辨識議題的關鍵問題所在 2. 對議題的所有關鍵問題能做清楚陳述. | | 1. 能正確辨識議題的關鍵問題所在 2. 對議題的大部分關鍵問題能做清楚陳述 | | | 1. 能嘗試辨識議題的關鍵問題所在 2. 對議題的部分關鍵問題能做清楚陳述 | | | 1. 未能辨識議題或問題所在 2. 對議題的關鍵問題能嘗試做清楚陳述 |  |
| **引用學理蒐集證據** | 1. 能充分引用相關學理和蒐集不同來源事例證據 2. 對所用學理與蒐集的資料，能檢驗其適切性並具說服力 | | 1. 能引用相關學理和蒐集不同來源事例證據 2. 對所用學理與蒐集的資料，能檢驗其適切性並稍具說服力 | | | 1. 僅能引用部分學理和蒐集有限事例證據 2. 對所用學理與蒐集的資料，能嘗試檢驗其適切性但不具說服力 | | | 1. 僅能引用部分學理和蒐集有限事例證據 2. 對所用學理與蒐集的資料，未能檢驗其適切性 |  |
| **說明學理分析證據** | 1. 能正確說明所引用學理與關鍵問題的關聯 2. 能完整分析不同來源證據資料之異同 | | 1. 能說明所引用學理與關鍵問題的關聯 2. 能分析不同來源證據資料之異同 | | | 1. 能部分說明所引用學理與關鍵問題的關聯 2. 能嘗試分析不同來源證據資料之異同 | | | 1. 能嘗試說明所引用學理與關鍵問題的關聯 2. 未能分析不同來源證據資料之異同 |  |
| **覺察立場審視差異** | 1. 能清楚覺察、說明個人分析評估議題的立場與價值觀 2. 能完整分析、說明自己和他人立場間的異同。 | | 1. 能覺察、說明個人分析評估議題的立場與價值觀 2. 能分析、說明自己和他人立場間的異同。 | | | 1. 能嘗試覺察、說明個人分析評估議題的立場與價值觀 2. 能部分分析、說明自己和他人立場間的異同。 | | | 1. 未能清楚覺察、說明個人分析評估議題的立場與價值觀 2. 能嘗試分析、說明自己和他人立場間的異同。 |  |
| **提出結論反思異同** | 1. 能依據經審視後的立場與價值觀，對關鍵問題提出具說服力的結論 2. 能依據自己與他人的結論異同，進行深入的自我反思 | | 1. 能依據經審視後的立場與價值觀，對關鍵問題提出完整結論 2. 能依據自己與他人的結論異同，進行自我反思 | | | 1. 能依據經審視後的立場與價值觀，對關鍵議題提出結論 2. 能嘗試依據自己與他人的結論異同，進行自我反思 | | | 1. 能嘗試依據經審視後的立場與價值觀對關鍵議題提出結論 2. 未能依據自己的結論異同，進行自我反思 |  |
| 合計（以上各項得分加總後平均） | | | | | | | | | |  |

**團隊合作素養之定義、評估指標與評量尺規**

**定義**

一個具備「團隊合作」素養的人在參與團隊時會有以下表現：與團隊成員基於共同目標，透過明確分工、積極參與、善盡責任與協調整合，以達成團隊任務。

**評估指標**

1. 能針對共同目標，明確掌握工作內容，確實分工執行。
2. 能準時出席會議，積極參與小組討論，展現合作態度。
3. 能善盡職務責任，提供自身經驗能力，達成目標任務。
4. 能尊重多元意見，發揮整合協調能力，成就團隊精神。

**評量尺規**

**第一部分(老師端)：團隊合作能力評分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 尺規  說明 | Capstone | | Milestone | | Benchmark | |
| 全部  做到  (6分) | 大部份做到  (4-5分) | | 部份  做到  (2-3分) | | 尚待  加強  (1分) |
| **成員積極參與(25分)：**  全員出席小組討論並積極參與。 |  |  | |  | |  |
| **確實分工執行(25分)：**  小組任務能確實分工，並充分合作執行。 |  |  | |  | |  |
| **團隊整合成果(25分)：**  書面或口頭報告中能清楚呈現團隊分工，及其整合的結果。 |  |  | |  | |  |
| **團隊動能呈現(25分)：**  小組活動、討論或報告時，可以展現團隊合作的士氣，並能有效達成工作目標。 |  |  | |  | |  |

**第二部分(學生端)：小組團隊合作自評他評表**

一、請針對自己和小組其他成員在組內團隊合作的表現給予1~25等級之間的評分，25分完全做到，1分完全沒做到**(1分請說明原因)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成員積極參與 | | 確實分工執行 | | 團隊動能呈現 | |  |
| 尺規  項目  姓名 | 會議出席 | 面對面或線上討論 | 分工結果的可用性 | 分工內容  ：  資料收集  想法提供  報告撰寫  製作發表  等 | 尊重多元意見表達 | 樂於協助其他成員 | 個人綜合評語 |
| 自己姓名 |  | |  | |  | |  |
| 團員一 |  | |  | |  | |  |
| 團員二 |  | |  | |  | |  |
| 團員三 |  | |  | |  | |  |
| 團員四 |  | |  | |  | |  |
| 團員五 |  | |  | |  | |  |
| 團員六 |  | |  | |  | |  |

二、對這學期整組成員分工合作完成小組任務的總感想：

**人文素養之定義、評估指標與評量尺規**

**定義**

一個具備「人文素養」的人會展現出以下性質：能夠認知人類各種文化現象與影響，覺察反思相關倫理議題，尊重欣賞不同文化價值，並展現於個人生活。

**評估指標**

1. 能認知人類文化發展脈絡與特質，並理解對自身或現代社會的影響。
2. 能反思辯證生活中倫理議題或困境的關鍵，並提出適當解決方式。
3. 能說明自身或不同群體的文化內容與特質，並尊重不同群體與文化。
4. 能探索建構生命意義與價值，並擬定個人生活目標且具體執行 。

**評量尺規**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 學號 | |  | | | 姓名 | |  | | | 得分 |
|  | **Capstone** | | | **Milestones** | | | | **Benchmark** | |
|  | **表現優良 (6)** | | **表現良好 (5-4)** | | | **表現尚可 (3-2)** | | | **尚待加強 (1)** |
| **人文知識認知理解** | 1. 精要呈現人類文化的發展脈絡與特質 2. 完整清楚說明人類文化對自身或現代社會的影響 | | 1. 完整呈現人類文化的發展脈絡與特質 2. 大部份清楚說明人類文化對自身或現代社會的影響 | | | 1. 部份呈現人類文化的發展脈絡與特質 2. 部份清楚說明人類文化對自身或現代社會的影響 | | | 1. 未能呈現人類文化的發展脈絡與特質 2. 未能清楚說明人類文化對自身或現代社會的影響 |  |
| **倫理道德反思辯證** | 1. 能明確辨識生活中倫理議題或困境的關鍵所在 2. 運用相關理論提出倫理議題或困境的適當解決方式 | | 1. 能辨識生活中倫理議題或道德困境的部份關鍵所在 2. 運用相關理論評估倫理議題或困境的解決方式 | | | 1. 能嘗試辨識生活中倫理議題或道德困境的關鍵所在 2. 運用相關理論探索倫理議題或困境的解決方式 | | | 1. 未能辨識生活中倫理議題或道德困境 2. 未能運用相關理論探索倫理議題或困境的解決方式 |  |
| **多元文化尊重表達** | 1. 完整清楚說明自身或不同群體的文化內容與特質 2. 明確呈現對不同群體文化的尊重與接受 | | 1. 大部份說明自身或不同群體的文化內容與特質 2. 呈現對不同群體文化的尊重 | | | 1. 部份說明自身或不同群體的文化內容與特質 2. 嘗試呈現對不同群體文化的尊重 | | | 1. 未說明自身或不同群體的文化內容與特質 2. 未能呈現對不同群體文化的尊重 |  |
| **生命價值探索建構** | 1. 具體呈現對生命意義與價值的正向理解 2. 明確擬定個人生活目標，並具體執行 | | 1. 呈現對生命意義與價值的理解 2. 擬定個人生活目標，並部份執行 | | | 1. 嘗試呈現對生命意義與價值的理解 2. 嘗試擬定與執行個人生活目標 | | | 1. 未能呈現對生命意義與價值的理解 2. 未擬定個人生活目標 |  |
| 合計（以上各項得分加總後平均） | | | | | | | | | |  |

**公民素養之定義、評估指標與評量尺規**

**定義**

一個具備「公民素養」人在他的生活與行動中會表現出以下性質：對公共利益有一定程度的認知與判斷能力，對公共事務能有相當認知、進行思辨並能適當參與，並能對公共參與加以反思。

**評估指標**

1. 能對公共事務、公共政策與公共利益有相當認知。
2. 能對公共政策的爭議進行理性思辨。
3. 能對公共事務進行溝通表達。
4. 能對個人的公共事務參與加以反思。

**評量尺規**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 學號 |  | | 姓名 | |  | | | 得分 |
|  | **Capstone** | | **Milestones** | | | **Benchmark** | |
|  | **表現優良 (6)** | **表現良好 (5-4)** | | **表現尚可 (3-2)** | | | **尚待加強 (1)** |
| **公共事務的認知理解** | 1. 能完整且多面向蒐集公共事務或政策的資訊，對其有周延的理解。 2. 能充分呈現對公共事務或政策不同立場的理解。 | 1. 能多面向蒐集公共事務或政策的資訊，對其有適當的理解。 2. 能適當呈現對公共事務或政策不同立場的理解。 | | 1. 能蒐集公共事務或政策的資訊，對其有適當的理解。 2. 能嘗試呈現對公共事務或政策不同立場的理解 | | | 1. 蒐集公共事務或政策的資訊，但缺乏適當理解。 2. 未能呈現對公共事務或政策不同立場的理解 |  |
| **公共利益的確認判斷** | 1. 能正確分辨公共事務或政策所涉及的公共利益 2. 能全面評估公共事務或政策的執行是否能增進公共利益 | 1. 能大部分正確分辨公共事務或政策所涉及的公共利益 2. 能部分評估對公共事務或政策的執行是否能增進公共利益 | | 1. 能部分正確分辨公共事務或政策所涉及的公共利益 2. 能嘗試評估對公共事務或政策的執行是否能增進公共利益 | | | 1. 未能正確分辨公共事務或政策所涉及的公共利益 2. 未能評估對公共事務或政策的執行是否能增進公共利益 |  |
| **公共事務的分析思辨** | 1. 針對公共事務所訂政策能完整且全面分析其利弊 2. 針對爭議性公共事務或政策能批判思辨其不同主張與依據 | 1. 針對公共事務所訂政策能多面向分析其利弊 2. 針對爭議性公共事務或政策能客觀思辨其不同主張與依據 | | 1. 針對公共事務所訂政策能分析其利弊 2. 針對爭議性公共事務或政策能嘗試思辨其不同主張與依據 | | | 1. 針對公共事務所訂政策未能分析其利弊 2. 針對爭議性公共事務或政策未能思辨其不同主張與依據 |  |
| **公共事務的溝通表達** | 1. 能以精要文字或語言，積極提出個人對公共事務或政策的見解 2. 針對公共事務或政策的不同主張，能提出客觀事證進行理性的討論與溝通 | 1. 能以適當文字或語言，提出個人對公共事務或政策的見解 2. 針對公共事務或政策的不同主張，能進行理性的討論與溝通 | | 1. 能嘗試以適當文字或語言，提出個人對公共事務或政策的見解 2. 針對公共事務或政策的不同主張，能嘗試進行理性的討論與溝通 | | | 1. 未能以適當文字或語言，提出個人對公共事務或政策的見解 2. 針對公共事務或政策的不同主張，未能進行理性的討論與溝通 |  |
| **公共參與的規劃反思** | 1. 能完整並務實規劃個人可行的公共事務參與方式或行動方案。 2. 能對自己參與公共事務的作為進行深入反思並提出改進方式。 | 1. 能務實規劃個人可行的公共事務參與方式或行動方案。 2. 能對自己參與公共事務的作為進行深入反思。 | | 1. 能規劃個人公共事務參與方式或行動方案。 2. 能對自己參與公共事務的作為進行反思。 | | | 1. 未能規劃個人公務事務參與方式或行動方案。 2. 未能對自己參與公共事務的作為進行反思。 |  |
| 合計（以上各項得分加總後平均） | | | | | | | |  |

**環境素養之定義、評估指標與評量尺規**

**定義**

一個具備「環境素養」的人在面對環境議題時會有以下表現：能就所討論之環境問題加以說明、辨識出個人生活方式與該問題之關聯，並能分析該問題成因與影響，從而提出解決方案並加以落實。

**評估指標**

1. 能就所討論之環境問題說明、辨識出個人生活方式與該問題之關聯。
2. 能就所討論之環境問題分析其成因與影響。
3. 能就所討論之環境問題評估其各種解決方式的可行性。
4. 能就所討論之環境問題設計可落實的解決方案與推廣計畫。

**評量尺規**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 學號 | |  | | 姓名 | |  | | | | 得分 |
|  | **Capstone** | | | | **Milestones** | | | **Benchmark** | |
|  | **表現優良 (6)** | | **表現良好 (5-4)** | | | | **表現尚可 (3-2)** | | **尚待加強 (1)** |
| **辨明環境問題** | 1. 能正確精要說明環境問題。 2. 能完整辨識個人生活方式與環境問題的相關性。 | | 1. 能完整說明環境問題。 2. 能清楚辨識個人生活方式與環境問題的相關性。 | | | | 1. 能說明環境問題。 2. 能概略辨識個人生活方式與環境問題的相關性。 | | 1. 未能說明環境問題。 2. 能嘗試辨識個人生活方式與環境問題的相關性。 |  |
| **分析環境問題** | 1. 能有效蒐集多元資訊與觀點來探討環境問題。 2. 能完整正確分析環境問題發生原因。 | | 1. 能蒐集多元資訊與觀點來探討環境問題。 2. 能大部分正確分析環境問題發生原因。 | | | | 1. 能蒐集資訊與觀點來探討環境問題。 2. 能部分正確分析環境問題發生原因。 | | 1. 能嘗試蒐集資訊與觀點來探討環境問題。 2. 未能正確分析環境問題發生原因。 |  |
| **評估環境問題的可行解決方式** | 1. 能整合評估環境問題所產生的正負面影響。 2. 能完整客觀評估各種解決環境問題方式的可行性。 | | 1. 能適當評估環境問題所產生的正負面影響。 2. 能客觀評估各種解決環境問題方式的可行性。 | | | | 1. 能嘗試評估環境問題所產生的正負面影響。 2. 能嘗試評估各種解決環境問題方式的可行性。 | | 1. 未能評估環境問題所產生的正負面影響。 2. 未能評估各種解決環境問題方式的可行性。 |  |
| **提出環境問題的落實方案** | 1. 能對環境問題提出有創意且可具體落實於生活實踐的解決方案。 2. 能對解決方案設計出具高度吸引力的推廣行動計畫。 | | 1. 能對環境問題提出可具體落實於生活實踐的解決方案。 2. 能對解決方案設計出具吸引力的推廣行動計畫。 | | | | 1. 能對環境問題提出可部分落實於生活實踐的解決方案。 2. 能嘗試對解決方案設計出吸引力的推廣行動計畫。 | | 1. 能嘗試對環境問題提出可落實於生活實踐的解決方案。 2. 未能對解決方案設計出推廣行動計畫。 |  |
| 合計（以上各項得分加總後平均） | | | | | | | | | |  |